

موقف حركة عدم الانحياز تجاه الصراع العربي الإسرائيلي

(١٣٨١ - ١٤٣٢هـ / ١٩٦١ - ٢٠١٢م)

إعداد الطالب/ عايض حسين خضر النفيعي

إشراف الدكتور/ عبد الوهاب بن صالح بابعير

مستخلص

تتناول هذه الدراسة "موقف حركة عدم الانحياز تجاه الصراع العربي الإسرائيلي" منذ تأسيسها في عام ١٩٦١م/١٣٨١هـ وحتى العام ٢٠١٢م/١٤٣٢هـ، واستهدفت بحث مواقف حركة عدم الانحياز تجاه الصراع العربي الإسرائيلي خلال فترة تاريخية بلغت أكثر من نصف قرن، برزت خلالها كثير من الأحداث التاريخية بسبب التحركات والأنشطة السياسية للحركة التي عبّرت من خلالها عن مواقفها تجاه الصراع العربي الإسرائيلي. واتبعت الدراسة المنهج التاريخي القائم على توثيق الأحداث وتحليلها. والذي أظهر أن حركة عدم الانحياز كانت تعتمد في مواقفها تجاه الصراع العربي الإسرائيلي على آليات تمثلت في عقد مؤتمرات إما على مستوى رؤساء الدول الأعضاء في الحركة أو على مستوى وزراء خارجية تلك الدول؛ فضلاً عن المجموعة الممثلة لها داخل الأمم المتحدة، علاوةً على لجنة فلسطين المكوّنة من تسعة أعضاء من دول حركة عدم الانحياز. وكانت تلك المؤتمرات تصدر قرارات، أو بيانات، أو إعلانات. وغطت هذه المقررات الصادرة عن مؤتمرات الحركة كافة عناصر الصراع العربي الإسرائيلي المتمثلة في القضية الفلسطينية، وقضية لبنان، وهضبة الجولان المحتلة. وكانت القضية الفلسطينية هي صاحبة الحظ الأوفر من الاهتمام في هذه المؤتمرات؛ لأنها تمثل لب الصراع العربي الإسرائيلي. ونوقشت في هذه المؤتمرات المكوّنة الأساسية للقضية الفلسطينية بشكل مستفيض مثل قضية اللاجئين، وقضية القدس الشريف، وقضية حقوق الشعب الفلسطيني المتمثلة في إنهاء الاحتلال وقيام الدولة الفلسطينية. وبدأت الحركة الاهتمام بالصراع العربي الإسرائيلي منذ أول مؤتمر لها عام ١٩٦١م؛ حيث أدانت إسرائيل ووقفت موقفاً إيجابياً؛ بأن منعت إسرائيل من المشاركة في اجتماعات حركة عدم الانحياز على أساس أنها دولة محتلة؛ وأن الاحتلال يتناقض مع أحد المبادئ الأساسية للحركة وهو مبدأ مكافحة الاحتلال والاستعمار. ولم تنس الحركة موضوع الاعتراف بمنظمة التحرير الفلسطينية ومنحها حق العضوية فيها. وكانت تضع بنداً ثابتاً دائماً في مؤتمراتها يتم مناقشته تحت مسمى قضية الشرق الأوسط. وكانت تخرج من مؤتمراتها بإدانات مستمرة للاحتلال الإسرائيلي، والمقاطعة السياسية، والاقتصادية، والثقافية لإسرائيل من دول الحركة على المستوى الجماعي والفردى، ومؤازرة كل مبادرات السلام بشأن إيجاد تسوية لهذا الصراع العربي الإسرائيلي، والتأكيد المستمر على ضرورة حصول الشعب الفلسطيني على كافة حقوقه والتي أهمها: الانسحاب الكامل من فلسطين وإقامة دولة فلسطينية عاصمتها القدس. وتؤكد باستمرار على ضرورة حصول اللاجئين الفلسطينيين على حقوقهم كاملة، ورفض الدعم الذي تقدمه الولايات المتحدة لإسرائيل، والسعي نحو جعل الشرق الأوسط خالياً من أسلحة الدمار الشامل بما في ذلك إسرائيل التي تمتلك مفاعلاً نووياً. وأسهمت الحركة في دعم الدول العربية المعنية بالصراع العربي الإسرائيلي في كافة حروبها مع إسرائيل، وأدانت الاعتداءات الإسرائيلية المتكررة على لبنان، والاعتداءات الإسرائيلية على غزة. وكان للحركة مواقف إيجابية تجاه قضية الجولان، وعملت على دعم سوريا في هذا الصدد.

Abstract

The Attitude of Non-Aligned Movement (NAM) towards the Arab - Israeli Conflict

(1381 - 1432 A. H / 1961 - 2012 A.D)

Student by/ Aidh Hussain Kider Al Nefayi

Supervised by/Abdul Wahab Saleh Babaeer

This study deals with "The Attitude of the Non-Aligned Movement (NAM) towards the Arab-Israeli Conflict"; during the year 1381A.D/1961A.D to the year 1432A.H / 2012 A.D; and it aimed at knowing the position of the Non-Aligned Movement towards the Arab-Israeli conflict during historical period of more than half a century, which witnessed many historical events because of the political activities of Non-Aligned Movement in expressing its positions on the Arab-Israeli conflict. Thus, the study followed the historical method based on the documented events and its analysis. Which showed that, the Non-Aligned Movement attitudes toward the Arab-Israeli conflict base on some mechanisms like holding conferences, either at the level of the heads of member states of (NAM) or at the level of foreign affairs ministers; as well as the representatives of (NAM) in the United Nations Group and the so-called the Palestine Committee, which consist of nine members countries of the Non-Aligned Movement. These conferences issued many decisions in the form of statements. That covered all elements of Arab-Israeli conflict like: Palestinian question, the issue of Lebanon, and the issue of occupied Golan plateau. The Palestinian issue had the greatest chance of interest at these conferences because it represents the core of the Arab-Israeli conflict. At these conferences, the basic components of Palestinian issue had been discussed extensively, these components are: the refugees issue, the issue of Jerusalem, and the issue of Palestinian people's rights of ending the occupation and establishing a Palestinian government. The (NAM) had given attention to the Arab-Israeli Conflict since its first conference in 1381A.H/ 1961A.D where it had taken positive attitudes, like: preventing Israeli from participating in the meetings of the Non-Aligned Movement on the basis that; Israel was colonial government which contradicts basic principles of NAM, that is called the "fighting colonialism principle". Then NAM did not forget the recognition of the Palestinian liberation organization (PLO) as a member in the Non-Alignment Movement. And NAM always setting constant item in its conferences titled "The Middle East Issue". And it always condemned the Israeli occupation, and encourage seeking for a solution to the Middle East problem. NAM asked its member to boycott Israel Politically, economically, and culturally as group or individually. It also, supporting all peace initiatives, which has sought several international destinations and continual focusing on the need of Palestinian people for all their rights such as; the most important full withdrawal of Israel from Palestine and establishment of a Palestinian government with its capital Jerusalem. Also, constantly emphasizes the need for refugees to get their full rights. In addition NAM refused the U.S.A support to Israel, and pursuit of making Middle East free of weapons of mass destruction including Israel which had a nuclear reactor. Also, NAM contributed in supporting Arab countries in all their wars against Israel, Israeli attacks on Lebanon, and supporting the Palestinian uprising and condemned the Israeli attacks on Gaza. Finally the Non Alignment Movement had many positive attitudes towards the issue of, Syria and worked to support it with full strengths, and by all means. And allocated a number of conferences and meetings concerning all problems, which formed an important core of the problem of the Arab-Israeli conflict.