

تناولت هذه الدراسة حكاية أبي القاسم البغدادي بالدراسة الأسلوبية، وقد قُسمت إلى مقدمة، وفصلين، وخاتمة. ناقش الفصل الأول الإشكاليات، والمفاهيم التي تخص هذه الدراسة؛ فتناول الاختلاف حول المؤلّف، والجنس القصصي للنص، وعصره؛ لذلك تُوّزع إلى ثلاثة مطالب، والمبحث الثاني أسسَ لمفهوم الخطاب المفارق من خلال مصطلحي الخطاب، و المفارقة؛ لذا توزع على ثلاثة مطالب. أما الفصل الثاني، فقد استعرض أنواع المفارقة، ومستوياتها في النص، وُوزع على مبحثين، الأول: مفارقات المستوى التركيبي، انقسم إلى ثلاثة مطالب، هي: التراكيب المتضادة بذاتها في سياق النص، والتراكيب المتضادة في معناها مع تراكيب أخرى في السياق ذاته، والتراكيب المتضادة مع سياقها. أما المبحث الثاني فقد تناول مفارقات الموقف من خلال مطلبين: الحدث، والشخصية. وخلصت الدراسة إلى نتائج عدة، أهمها: تعددت المفارقة على مستويي التراكيب، والموقف. نُظمت الأفكار المحمّلة، المتقاطعة مع السياقات الاجتماعية، والفكرية، والاقتصادية، وفيها ناقش المبدع صانع المفارقة الواقع الذي يتعايش، وإياه؛ حاملا على عاتقه الكشف عن قضايا أمته، بتقنية أسلوبية تعتمد على التنافر بين المعنى القريب، والبعيد. هذا و تميّز النص - محل الدراسة - ببناء الشخصية؛ مما صبّ في مصلحة الأدب العربي القديم، خاصة الجنس القصصي، إذ يجعل ذلك من النص مثلا على سبق الأدب العربي القديم الاهتمام بعنصر الشخصية، واعتباره مكونا فنيا مهما.

This research studies the paradox in the discourse of
Abi Al qassim's tale, and it
is divided into an introduction, two chapters, and a
conclusion. The first chapter
was addressed as (problems and concepts), and it is
divided in two axes: the first
one is displaying problems which may affect the study;
given that the text was at
a place of disagree between scholars regarding its
author, date, and genre. The
second axe was about concepts related to the words
discourse, and paradox in an

attempt to develop an understanding to a merged concept known as paradoxical discourse .The second chapter is identifying the many types of the paradox, and is also divided into two axes: syntaxes, and situational ironies. Different types of paradox are evident in the text and play a pivotal role in constructing it. As for The conclusion it is evident that there are many types of the paradox found in the discourse. It becomes clear how the paradox maker ,was conscious to his reality and the causes of his nation; he addressed those issues via a plethora of paradox techniques. The structure of Abi Al qassim's character was distinctive; because it was built to serve the meaning of the paradox. This can only portray greatness in old narrative styles