

## مندر قحف

### زكاة الأصول الثابتة الاستثمارية

جدة : مجلة جامعة الملك عبدالعزيز : الاقتصاد الإسلامي  
الجلد ٧ ، (١٤١٥هـ/١٩٩٥م) ، ص ص ٣١-٧٣

تعليق : محمد الزحيلي

وكيل كلية الشريعة للشئون العلمية - جامعة دمشق

أرحب بالتعليق على هذا البحث القيم، لبيان أهميته، وجديته، وحاجة المسلمين إليه اليوم.

#### أهمية الموضوع

١- الزكاة فريضة شرعية، وعبادة دينية، وأحد أركان الإسلام، ولكنها تمتاز عن غيرها بأنها الركن الوحيد الذي يقبل الاجتهاد والتوسيع، ويحتاج إلى المزيد من الدراسات التي تتحقق المهدى السامي، والغاية النبيلة المقدسة من فريضة الزكاة في كل العصور والأزمان، ومع اختلاف الأماكن والبلدان. فالركن الأول: الشهادة: محدودة الأنفاظ، ولا زيادة عليها بحرف واحد، والركن الثاني: الصلاوة: محددة ومقيدة بالحديث الشريف "صلوا كما رأيتوني أصلي"<sup>(١)</sup>. والركن الثالث: الصيام: لا جديد فيه، ولا تطور عليه، وإن احتاج إلى دراسات مستجدة عن ثبوت رؤية الملال، واختلاف

(١) هذا جزء من حديث رواه مالك بن الحويرث وأخرجه البخاري ٢٢٦/١ كتاب الأذان، باب الأذان للمسافر، ورواه الدارمي ١/٢٨٦ كتاب الصلاة، باب من أحق بالإمامنة، والإمام أحمد ٥٣/٥.

المطالع، وتفصيل المفطرات حسب التقدم الطبي والعلمي، والركن الرابع: الحج: محصور أيضاً بأمور لا تقبل التطور ولا الزيادة، تحقيقاً للحديث الشريف "خذلوا عني مناسككم"<sup>(٢)</sup>. أما الزكاة فجاءت نصوصها عامة ومطلقة، كما جاء في حديث ابن عباس رضي الله عنه عن معاذ بن جبل رضي الله عنه أن رسول الله صلوات الله عليه أرسله إلى اليمن، وأوصاه، وقال له: "فاعلمهم أن الله افترض عليهم صدقة في أموالهم، تؤخذ من أغنيائهم، وترد على فقراءهم"<sup>(٣)</sup>. وبين رسول الله صلوات الله عليه تطبيق "الأموال" و"الأغنياء" حسب عصره، ولكن الأموال في تطور دائم، ويطلق لفظ "الأغنياء" على الأثرياء المالكين لأموال مستجدة، وقضايا متطرفة، ومن أهمها اليوم موضوع البحث "الأصول الثابتة الاستثمارية" وهي الأرضي المستمرة صناعياً، والمباني والعقارات الاستثمارية بذاتها، أو ضمن مشروع استثماري، والآلات الثابتة والمحركة، والحقوق المالية التي تسهم في الإنتاج والعطاء والمبيعات بشرط استعمال الجميع في مشروعات تحقق الربح، ويدخل فيها أيضاً أدوات النقل كالسيارات الخاصة بالمشاريع.

٢- موضوع زكاة الأصول الثابتة الاستثمارية، وتسمى: المستغلات، موضوع مهم، فرضه التقدم العلمي، والتطور التقني، ويطرح نفسه على الساحة، ويفرض على العلماء دراسته والبحث فيه، لأنَّ معظم الغنى في العالم اليوم يتمثل فيه، فلا يقبل غض النظر عنه، أو التغافل عنه، فهو أهم موضوع في المستجدات الفقهية التي تحتاج إلى الاجتهاد ومواجهة الواقع والتغيير، لأنَّ مطرح الزكاة يتجدد مع الزمن والعرف والعرض، وأنَّ محل الزكاة هو الأموال، وهي متعددة ومتغيرة. والواقع أن أكثر الأموال المعاصرة صارت أموالاً استثمارية ثابتة، وتركت فجوة واسعة وعميقة بين الأغنياء والفقراًء وسائل مصارف الزكاة. وينطبق على هذا الموضوع القاعدة الفقهية: "لا ينكر تغير الأحكام المبنية على العرف والمصلحة بتغير الأزمان".

لذلك أحسن الباحث -جزاه الله خيراً- اختيار هذا الموضوع الشائك الدقيق، وكان يملأ الحجراء، والقدرة العلمية، والإحساس بالمسؤولية الدينية والدنوية لمعالجة هذا الموضوع، وبيان الحكم الشرعي فيه، واستعراض الآراء والأقوال، وإبراد الحجج والأدلة، ثم المناقشة والترجيح.

(٢) هذا الحديث رواه حابر بلفظ "لتأخذوا عني مناسككم" وأخرجه مسلم ٤/٥، كتاب الحج، باب استحباب رمي جمرة العقبة يوم النحر راكباً، ورواه أبو داود ٤٥٦/١ كتاب المناك، باب رمي الحمار، والنمساني ٢١٩/٥ كتاب المناك، باب الركوب إلى الحمار، واستظلال الحرم، والبيهقي ١٢٥/٥ بإسناد صحيح على شرط البخاري ومسلم من رواية حابر أن النبي صلوات الله عليه قال: "خذلوا عني مناسككم، لعلي لا أراكم بعد عامي هذا".

(٣) هذا جزء من حديث ابن عباس رضي الله عنه، أخرجه البخاري ٥٠٥/٢ كتاب الزكاة، باب وجوب الزكاة، ومسلم ١٩٩/١ كتاب الإيمان، باب الدعاء إلى الشهادتين وشرع الإسلام.

### الناحية المنهجية

٣- التزم الباحث المنهج العلمي في البحث، وراعى مبادئه وقواعد، وطبق معالمه وأسسه، وحقق ثماره، لكن وقع في البحث بعض الأخطاء المطبعية التي يمكن للقارئ معرفتها، و يجب تداركها، كما وقع خطأ مطبعي أدى إلى غموض الفكرة، واضطراب الكلام (ص ٣٥ س ٧ من أسفل: "فكلما" بدل "فكما").

٤- وعرض الباحث (ص ٣٦-٣٨) آراء بعض الفقهاء المعاصرين في زكاة الأصول الثابتة الاستثمارية، فعدّ أربعة أقوال، ثم بين وشرح مدلول كل قول، وأشار إلى القائلين به بإيجاز شديد، ثم تبني الباحث القول الأول، وبين أداته بتفصيل وإسهاب، وشرح وإيضاح، ولكنه لم يذكر الأدلة التفصيلية للأقوال الثلاثة الأخرى، فجاء الكلام مبتوراً، ومحظوظاً جداً في بضعة أسطر لكل رأي، بينما توسيع في الاستدلال للرأي الذي اختاره، واكتفى في أثناء ذلك بالإشارة إلى الشبهات وأدلة الآراء الأخرى.

ويقتضي منهج البحث العلمي، وأسلوب المقارنة أن يذكر الآراء متوازنة، وأن يذكر الأدلة الكاملة لكل قول، ثم ينافشها مناقشة علمية موضوعية، بما لها وما عليها، وبعد ذلك يتحقق له أن يرجح بالدليل، وأن يختار أحدها مع التعليق.

٥- كما سلك الباحث في تخريج الأحاديث الشرفية وعزوها منهجاً غير سديد، واكتفى بالإحالة غير المباشرة، ولم يثبت للقارئ مكان الأحاديث في كتب السنة المشهورة والمعتمدة، وهي كلها مطبوعة، ومتوافرة، واكتفى بإحالة القارئ على كتاب خاص للباحث "النصوص الاقتصادية من القرآن والسنة".

فمثلاً (ص ٣٧، هامش ٢) يقول الباحث عن الحديث "رواه البخاري ومسلم وأصحاب السنن" وال المرجع مندر قحف، النصوص الاقتصادية من القرآن والسنة، و فعل مثل ذلك (ص ٣٩، هامش ٢) (ص ٣٩، هامش ٣) وهكذا حتى نهاية البحث.

٦- وفي (ص ٣٦) عرض الباحث آراء بعض الفقهاء المعاصرين في زكاة الأصول الثابتة الاستثمارية وقبل نهايته (ص ٣٧) قال: "يضاف إلى ذلك آراء بعض فقهاء المذاهب...، نقلها الشيخ القرضاوي عن ابن القيم...، وقول الإمام مالك عن ابن رشد" ولم يثبت الباحث المرجع للشيخ القرضاوي إلا بعد خمسة أسطر.

### الناحية الموضوعية والعلمية والفقهية

٧- وهذه الناحية هي الأهم، وهي المقصود الأساسي من البحث، والتعليق عليها، وهي لا تقلل من قيمة البحث وأهميته، وما بذل فيه من جهد طيب مبارك، وعرض حذاب، وحماس شديد، ودافع عن الرأي الذي اقتنع به الباحث، واجتهد في الوصول إليه ببنية حسنة، ورغبة صادقة في تطبيق مبادئ الإسلام على خير وجه بما يتفق مع مقاصده الرئيسية، وأهدافه السامية الكبرى. وبعض هذه الملاحظات تتبع من الاجتهاد واختلاف وجهة النظر، وليس فيها دليل قاطع، ورأي جازم، وإنما هي استنباط واستدلال وتسليد وتقارب، والله يجزي المحتهد أجرًا إن احظاً، فإن أصحاب فله أجران.

### الأراضي

٨- ذكر الباحث (ص ٣٥، س ٩) عناصر الأصول الثابتة، وقال عنها ”إنها تنفذ أو تفني، أو لا تعود صالحة للاستعمال الاسترثاري“ وهذا كلام عام، ولكنه لا يشمل جميع الأصول الثابتة، ولعل الباحث يريد ”أن معظمها أو أكثرها تنفذ أو تفني“ ولا ينطبق ذلك على الأراضي التي ذكرها الباحث (ص ٣٤، س ١) بأنها من الأصول الثابتة. فالأرض لا تفني، ولا تنفذ، وهذا ما تنبه له الباحث في الصفحة التالية (ص ٣٦، س ٥) فقال: ”تعتبر أرض المشروع... غير خاضعة للاستهلاك، لأنها لا تهلك“، لذلك يجب تقييد الكلام الأول، ليصبح ”إن أكثرها ينفذ أو يفني“.

### القياس على الحلي المؤجرة والدور المؤجرة

٩- عرض الباحث (ص ٣٦) آراء بعض الفقهاء المعاصرين في زكاة الأصول الاستثمارية، وصنفها إلى أربعة آراء وفتاوي، وتبني مباشرة القول الأول، وهو ”القول بزكاة الأصول الثابتة الاستثمارية زكاة عروض تجارة“ أي يُقْوَم المصنع مثلاً بالآلة، وإنتاجه، وأرضه، وغائه، وحتى الحقوق المالية المعنوية التي تم تحقيقها وتقويمها المالي، كالفروع، والخلو، وبراءة الانتفاع، وشهرة المحل والاسم التجاري، وغير ذلك من الأصول الثابتة التي لم تنفذ بالإنفاق خلال الحول، وتضم إلى سائر ما يملكه المركبي، ويؤخذ ٢,٥٪ من مجموع ذلك.

وأيد الباحث هذا الرأي بعموم النصوص في وجوب الزكاة في الأموال، وأنها فرض وواجب على الأغبياء، ”وقياساً على الحلي المؤجرة والدور المؤجرة“ ثم توسع في الاستدلال بالقياس (ص ٣٧) ثم (ص ٤١) واعتبر الأرضي والمباني والآلات والحقوق المالية المتقدمة كلها تستعمل في

إنتاج السلع والخدمات بقصد الربح، وهي تخضع لنفس القواعد الاستثمارية التي تخضع لها عملية الاسترباح (ص ٤٣).

وهذا قياس غير صحيح شرعاً، وحسب قواعد أصول الفقه، لأنه قياس فرع على فرع، فالحالي المؤجرة أو الدور المؤجرة فرع فقهي لا يقياس عليه، لأن القياس الأصولي هو: إلحاقي فرع بالأصل في علة حكمه، وأن هذا الفرع أيضاً مختلف فيه.

١٠ - رد الباحث الشبهة القائلة بأنه «لا قياس في الزكاة، لأنها عبادة» (ص ٥٥) ورأيه سليم، لأنه وقع القياس في الزكاة في جميع المذهب، ولكن إذا أحجزنا القياس في الزكاة، وفتحنا باب الاجتهاد، فلا بد من مراعاة قواعد القياس وأركانه وشروطه، وإلا كان العمل بعيداً عن القياس والاجتهاد، وكان عيناً وهوى، لذلك قال الشافعي رحمه الله تعالى: «من قال قولاً عظيماً، ووضع نفسه في رأيه واستحسنه في غير كتاب ولا سنة، فوضعها في أن يتبع رأيه»<sup>(٤)</sup>، ونسب إلى الشافعي قوله «من استحسن فقد شرع من عند نفسه» وهي لم تصح عن الشافعي، ولكن معناها صحيح عنده<sup>(٥)</sup>.

#### تركيبة الغلة والأرباح أرفق بالملف

١١ - إنني أوفق الباحث على عدم قياس الأصول الثابتة الاستثمارية المعاصرة التي تتكون من رؤوس الأموال الضخمة كالمعامل والمصانع والعقارات المائلة والسفن والطائرات، أوفق على عدم قياسها على المشاريع والمقصود أدوات المهنة التي لا تجحب فيها الزكاة أصلاً، ولكن دون أن يأخذنا الحماس والعاطفة ورد الفعل إلى المغالاة والطرف المقابل تماماً بفرض الزكاة على قيمة هذه الأصول الثابتة الاستثمارية، ويكتفى أن ترتكى غلتها وأرباحها، وهو المعمول به في الضرائب الحكومية المعاصرة المفروضة على الأرباح فقط، وليس على الأصول الثابتة في المعامل والمشاريع والبناء المؤجر، ويفيد ذلك الفقرات التالية.

١٢ - إن الأصول الثابتة الاستثمارية كالعمارة المعدة للإيجار تبلغ قيمتها الملايين، وإن المعلم الكبير الذي ينتج تبلغ قيمته أحياناً مئات الملايين، وإن فرض الزكاة على الأصول حسب القول الذي اختاره الباحث يرهق المزكي والغني، ويفرض عليه نسبة عالية جداً. تدفعه للتهرب من

(٤) انظر: بحث الاستحسان في الرسالة للشافعي، ص ٥٠٣ وما بعدها.

(٥) انظر: جمع الجماع لابن السبكي، وحاشية العطار عليه ٣٦٥/٢، محمد الزحيلي، أصول الفقه، ص ١٩٥.

الزكاة، والتحايل عليها، وعدم قبولها، وخاصة أن الزكوة في معظم البلاد العربية والإسلامية لا تزال اختيارية، وغير إلزامية من الدولة.

وكانت ميزة الزكوة الشرعية بأنها حقيقة على المكلف، ونسبتها قليلة ومنخفضة، سبباً كبيراً في إقبال الناس قدماً وحديثاً على أدائها طوعاً واحتياجاً<sup>(٦)</sup>. أما إذا أخذنا بقول الباحث فإنه يؤدي إلى تغیر الناس من الزكوة، ولأنه قد يؤدي إلى استهلاك رؤوس الأموال، وخاصة إذا كانت الأرباح قليلة أو معدومة، فتصبح الزكوة - بناء على هذا الرأي - على الأرض ذاتها، وعلى الآلات، والسفينة والطائرة، وتكون الزكوة دورياً وسنويًا، فيتحقق كاهل المركب. وقد رد الباحث (ص ٦٣، رقم ١١) على هذه الشبهة، ولكن جاء الرد ضعيفاً، وغير مقنع، ولا كاف.

١٣- إن الباحث احتار هذا الرأي في زكوة الأصول الثابتة الاستثمارية قياساً على عروض التجارة، مع أن هذه الأصول الثابتة الاستثمارية لا تدخل في التجارة لغةً وعرفاً، وشرعًا، وكان الأولى قياسها على الأرض الزراعية لاستخراج الزكوة على الغلة فقط، وهو الشيء الناتج والمتحرك، والذي يحقق صاحبه الربح منه، ولم يتطرق الباحث إلى هذه النقطة، ولم ينافسها، ولم يرد عليها في الشبهة، وهي قول بعض المالكية، وأيده الشيخ محمد أبو زهرة، والشيخ عبدالوهاب حلاف، والشيخ عبدالرحمن حسن، وذهب إليه الأستاذ الدكتور القرضاوي بعد مناقشة قوية، لكن الباحث اكتفى بنسبة هذا القول للشيخ القرضاوي (ص ٣٨، س ٣ من أسفل)، وأيد هذا القول أستاذنا الجليل العلامة مصطفى الزرقا متعال الله بعمره.

١٤- استطرد الباحث استطراداً قليلاً إلى شبهة التضييق على المكلف، ورد ذلك أن المكلف سيدفع الزكوة من ثمانها، فإن لم يكن لها ثمان فمثل حالة عدم وجود النماء في عروض التجارة (ص ٦٤).

وهذا كلام طيب وسديد، ولكن فيه اضطراب، وقياس مع الفارق، فإن عروض التجارة تجب فيها الزكوة مع عدم وجود النماء إذا كان الباقى عند التاجر يساوى نصاب الزكوة، لأن عروض التجارة تجب فيها الزكوة باتفاق الفقهاء سواءً أربحت أم لم تربح، لأن العروض نفسها معرضة للبيع والتجارة والاستریاح في كل لحظة، ويمكن تحويلها حكماً إلى مال سائل، أما الأصول الثابتة

(٦) يقول العلامة المجدد الأستاذ الدكتور مصطفى السباعي - رحمه الله تعالى - عن الزكوة: "إن نسبة الزكوة من المال، وهي إثنان ونصف بالمائة نسبة معقولة تسخو لها النفس طوعية واحتياجاً، وهي مع ذلك تجمع حصيلة كبيرة جداً لأنها نسبة من رأس المال والربح الناشيء عنه خلال السنة كلها، ص ٢٠٢".

الاستثمارية فإن صاحبها لا يستطيع - عادةً - بيعها، إذا لم تربح، ولا يمكنه تحويلها إلى مال سائل إلا إذا أراد تصفية المشروع والعمل، والتخلص من الأصول الثابتة نهائياً، مع الاحتمال الكبير - وشأن المقطوع به - لخسارتها، ونقص قيمتها. مقدار الاستهلاك فيها، ودرجة استعمالها.

١٥ - قال الباحث (ص ٦٤): "إن القول بزكاة كل من النوعين الأساسيين من الأصول الاستثمارية الثابتة والمتدولة بنسبة واحدة يجعل حساب الزكاة أكثر يسراً وسهولة". وهذا الكلام ينطبق تماماً على القول بوجوب الزكاة على الغلة فقط، مع الأخذ بعين الاعتبار صعوبة التقدير الحقيقي، والمحدي، والصحيح، للأصول الثابتة الاستثمارية.

### ما آخذ فقهية أخرى

١٦ - كان الباحث - حفظه الله - مندفعاً بعاطفة حياثة لفكرته التي اقتنع بها، وهي رغبته بأن تشمل الزكاة الشرعية الأصول والأموال الاستثمارية الثابتة<sup>(٧)</sup>، ولكن هذه العاطفة والحماس أوقعه في أخطاء فادحة، تختلف ما اتفق عليه الفقهاء والعلماء، وما هو مقرر في كتب الفقه العام والفقه المذهبى، وينقض المسلمات في الفقه، كما سيأتي في الفقرات التالية:

١٧ - أثار الباحث (ص ٦٥) شبهة قياس الأصول الثابتة الاستثمارية على الأرض الزراعية، وقال: "المصنع والآلات الثابتة والمحرك والمباني هي نفسها أشياء مصنوعة يتدخل فيها الجهد البشري عند التخطيط والتصميم والإنتاج.." وهذا كلام لا غبار عليه، لكن الباحث قال: "والأرض منحة ربانية بختة".

وهذا كلام غير دقيق، فهل الأصول الأخرى ليست منحة ربانية بختة؟، وكل ما في الأرض، وكل ما على الأرض منحة ربانية بختة. وإذا كان المراد أنها منحة إلهية لم تتدخل فيها يد الإنسان، فهذا صحيح بالنسبة للبشر عامة، وأن الله تعالى خلق لهم ما في الأرض وما في السماء، وسخر لهم ما في الأرض. أما مالك الأرض فلم يأخذها منحة ربانية من الله تعالى، بل دفع ثمنها، واشترتها من غيره، أو تملكتها بوسائل التملك الأخرى كالهبة، والميراث، والمقايضة، والشركة، وهذه الوسائل تتم بذاتها على المصنع والآلات والمباني فإن الإنسان يتملكها بالجهد البشري،

(٧) إن قول الباحث بوجوب الزكاة في الأصول الثابتة الاستثمارية، وأنه يشمل الأصول والغلة، بنسبة ربع العشر ٢,٥٪ هو قول أبي الوفا ابن عقيل الحنبلي (ت ٥١٣ هـ) والحادية من الزيدية وبعض الشيعة الإمامية، ويؤيد ذلك من المعاصرين الدكتور رفيق المصري أولاً، والدكتور منذر قحف صاحب البحث ثانياً.

وكيثراً ما يتطلّكها بالشراء أو الهبة أو الميراث أو الشركة، فلا يظهر الفرق بينها، فمن اشتري أرضاً مليوناً، أو بني بناء مليوناً، أو اشتري آلات بمليون فلا فرق عنده في ذلك.

١٨ - وقع الباحث في خطأ علمي كبير (ص ٦٦ آخر فقرة) عند قوله "كما أن الأرض الزراعية لم تكن شيئاً متمولاً في عهد الرسالة". وهذا غريب جداً، فالارض متمولة، وتتابع، وتشتري، وتستثمر، وينطبق عليها تعريف المال الذي بينه علماء الشريعة والفقهاء، وحجّة الباحث أن "الرسول ﷺ أعطى الزبیر منها ما يصل إليه فرسه، ثم زاده مرمى نبله" وهذا دليل للأرض الموات، وإقطاع الأرض غير المملوکة. وهذه لا تزال على صفتها حتى عصرنا الحاضر، وتتولى الدول - عادةً - وضع اليد عليها باسم "الأرض الأميرية" أو "أراضي السلطان أو الملك" وتحتها الحكومات والدول والملوك والسلطانين - حسب المصلحة - إلى بعض الأفراد لإحيائها، والاستفادة منها بالبناء السكني، وإنشاء مشروع تجاري أو سكني، أو زراعي. ولا يمكن شرعاً للرسول ﷺ، والسلطان والملك أن يعطي البساتين والأراضي المملوکة لأصحابها إلى آنás آخرين.

١٩ - واندفع الباحث بحماسة إلى القول (ص ٦٦، وهو ما ذكره سابقاً أيضاً، ص ٤٧ هامش ٢) "إن الزرع هو ثماء البذر، وليس ثماء الأرض"، وهو قول غريب. فالبذر لا ينبع، ولا يثمر، ولا ينتفع إلا باستمداد غذائه من الأرض. وكون الفن الزراعي اليوم وصل إلى الزراعة دون أرض وترية، فهذا نادر واستثناء، وفي حدود ضيقـة، فلا يقاس عليه، ولا يحتاج به. وإنّ الفقهاء يعبرون فعلاً، كما قال الباحث: أن الزرع هو ثماء البذر، ولكن ذلك في مجال آخر، ولتعليل آخر لا مجال لبحثه الآن، ولكنهم لا يفصلون الزروع والثمار عن الأرض.

٢٠ - وزاد الباحث حماسة حتى أنكر البديهيات المعروفة في الفقه فقال (ص ٦٦، وكرر ذلك ص ٦٩، هامش ١): "إن الأرض الزراعية ليست متقومة ولا متمولة إذا لم يكن لها زرع". وهذا يتنافي، ويتعارض كلياً مع تعريف المال في الفقه الإسلامي الذي يعتبر الأرض مالاً متقوماً، فله قيمة، ويجل الانتفاع به شرعاً، وهي مال متمول أي مما يتموله الناس.

وإلا فإن اعتبرت الأرض الزراعية غير متقومة ولا متمولة، فكيف يصح بيعها، وشراؤها، وهبّتها، وتوريثها؟؟ بل ومتلكها؟

ولذلك تناقض الباحث مع نفسه عندما قال (ص ٦٦) ”كما هو أمر المربد الذي اشتراه النبي ﷺ حتى يبني مكانه مسجده الشريف“. فهذا يدل على أن المربد (بدون زراعة) مال متocom ومتمول، ويقع عليه التعامل والبيع والشراء.

- ٢١ - وأضاف الباحث (ص ٦٦) قولهً غريباً، فقال: ”وليس من المعقول، في عصر لم تكن فيه الأرض الزراعية ثروة في عرف الناس..“ وهذا أمر عجيب، ولا أساس له في التاريخ والشريعة. فالأراضي الزراعية كانت أعظم ثروة لأهل المدينة واليمن في العهد النبوى، وفي الشام ومصر والعراق في العهد الراشدى، ثم فيسائر دول العالم في التاريخ الإسلامى، فكيف يقال إنها ”لم تكن ثروة في عرف الناس“؟!.

- ٢٢ - أنكر الباحث (ص ٦٦) القول بأن ”حكم الزكاة لا يقبل التخيير (أو التحير) في الفتوى“ بين ١٠٪ على الصافي أو ٥٪ على الإجمالي....“ وهذا غير صحيح. فهذه الآراء مجرد أقوال مختلفة للفقهاء المعاصرين، ولم يقل واحد منهم بالتحير، بل هي مجرد اختلاف بين الفقهاء، كالاختلاف بين الحنفية والشافعية في زكاة الحلبي. ويمكن ترجيح أحدهما، واعتماده، والفتوى به، والأخذ فيه، مثله في ذلك مثل كل الاختلافات الواقعية بين المذاهب الفقهية في أمور الزكاة، فهي ليست للتحير، والتحير، وإنما كل منها رأى معتمد في مذهب، أو عند إمام، أو الإمام أو الحاكم أو الغني أن يحدد واحداً منها. وقد يقول أحد العلماء بالتحير للإمام أو المركّي ليختار أحد الأمرين، ويعتمد عليه، ويلتزم، ولما ثبت في الشرع أن زكاة الزروع العشر أو نصف العشر، فهذا للتتوسيع حسب الحالات، وليس للتحير.

والمثال التوضيحي الذي ذكره الباحث (ص ٦٧-٦٦) وأنه يؤدي للتفاوت في الزكاة، ثم يقول ”فهل يقبل الفقيه مثل هذا السبب عمالةً في تحديد حجم الواجب في الزكاة؟“. إنه سؤال واستفسار مرفوض، لأنه واقع حتماً في جميع أموال الزكاة، فالأرض التي تنتج أكثر يترتب عليها زكاة أكثر، وفي التجارة إذا وجد تاجران لهما رأس مال متساوٍ، فال الأول مثلاً ربح أضعافاً مضاعفة وضمت إلى رأس ماله، والثاني ربح قليلاً، أو لم يربح نهائياً، فالزكاة على الأول أكثر حتماً من الزكاة على الثاني. ولا يحق شرعاً للفقيه والعالم أن يعتبر رأس المال المتساوي، ويكلف الاثنين مقداراً واحداً في الزكاة، بحجة أن رأس مال الأول يتساوى مع رأس مال الثاني، ويتجاهلي عن الأرباح في أحدهما دون الآخر.

٢٣ - قال الباحث "عندما تكون الأصول غير متنحة، فتحب الزكاة من تلك الأصول الثابتة نفسها" وهذا غريب وعجيب، وغير مسلم، ولا مقبول. فكيف تعطى الزكاة حصة من الأرض، أو العمارة، أو الأدوات، أو الآلات، أو حصة من السفينة أو الطائرة، لتعطيها الفقراء والمساكين.... وهذا يؤدي إلى تعطيل الأرض والمصنوع نهائياً أو جزئياً. ثم يأتي السؤال: هل هذه الأرض والآلات والمحصص تنفع الفقير وتسد رمقه، وتؤمن الطعام والشراب لأولاده وعياله، وهل تنفع الغارمين والعاملين عليها؟ وكيف تكون في سبيل الله وابن السبيل؟؟ وهذا يؤكّد أن الزكاة إنما تجحب على الإنتاج والأرباح، وهو الرأي السديد، والذي يتفق مع آراء جمهور الفقهاء.

٢٤ - اعتبر الباحث أن "براءة الاحتراع والاسم التجاري، والخلو، وحقوق التأليف والطبع والتوزيع" تجحب فيها الزكاة إن كانت مقومة مالياً، ولا تجحب فيها الزكاة إن لم تقم مالياً، وهذا تقسيم يتنافي مع الواقع، فهذه الأشياء إما أن تعتبرها جزءاً من الأصول، ولها قيمتها المالية وآثارها في المشروع، وإما أن لا تعتبر، سواء قُوِّمت لسبب سابق أم لا. فهذا التقويم المالي، كما شرحه الباحث، لا يغير من حقيقتها شيئاً، ولا يخفي أو يزيد في إنتاجيتها وتأثيرها على المشروع والإنتاج، فإذا تركت كاملاً، أو تركت عنها الزكاة كاملاً.

٢٥ - قاس الباحث الأصول الثابتة الاستثمارية على عروض التجارة، وأوجب عليها زكاة عروض التجارة، وهذا قياس مع الفارق، فلا يصح، لأنَّ عروض التجارة معدَّة للبيع، ويسهل تحويلها إلى نقود، أما الأصول الثابتة فليست معدَّة للبيع، ويصعب تحويلها إلى نقود. ولذلك تتحرك عروض التجارة في السنة عشرات المرات، وقد تتحرك في اليوم الواحد، فبائع، ويشترى بدها، وهذا يؤدي إلى زيادة الأرباح، أما الأصول الثابتة فلا تتحرك إلا نادراً، وهي شبه معطلة إن لم تنجح، وإن بيعت فت تكون غالباً بخسارة، وأقل من قيمتها بحسب استهلاكها واستعمالها.

٢٦ - إن القول بوجوب الزكاة في أعيان الأصول الثابتة الاستثمارية وغلتها تؤدي إلى الحرج والمشقة وعسر التطبيق، وكل ذلك مرفوع شرعاً في العبادات والمعاملات والتكلّيف، لأنَّ تكلفة الأصول في العمارات، والآلات، والصناع، والتقنيات الحديثة، كبيرة جداً، ويستغرق إنشاء بعضها سنوات طويلة. فإن فرض الزكاة عليها بمتحف جداً، ويكلف صاحبها رهقاً بدفع زكاتها قبل الإنتاج والعمل وعطاء الغلة، وفي بدء الإنتاج لا تغطي النفقات، وفي هذه الحالة سيدفع المالك الزكاة من أمواله الخاصة.

### النتيجة

٢٧ - إنني اتفق مع الباحث في النتيجة (ص ٧٠) لأن أهم أموال الأغنياء اليوم هي الأصول الثابتة الاستثمارية، وأنَّ الغنى الحقيقي يتمثل فيها، وتعتبر الأصول الثابتة الاستثمارية من الأموال المرمودة، ولها قيمة مالية كبيرة، وتدل على ثراء أصحابها، لذلك تجب فيها الزكاة، كما تجب في جميع ثروة الغني.

٢٨ - إن إيجاب الزكاة على الأصول الثابتة الاستثمارية يقاس على الأرض الزراعية، وتركى كما تركى الأرض الزراعية النامية، وإنه تجب الزكاة في غلتها بنفس النسبة التي تجب في الخارج من الأرض عند استفادة الغلة، ولا يتضرر بها إلى حولان الحول. إن هذا القول أقرب إلى القياس الصحيح من قياسها على عروض التجارة، وهو قول بعض المالكية، وأيديه - كما ذكرنا سابقاً - الشيخ العالمة محمد أبو زهرة، والشيخ عبدالوهاب خلاف، والشيخ عبدالرحمن حسن، ونادى به الدكتور يوسف القرضاوي، وناصره أستاذنا الفاضل العالمة مصطفى الزرقا، وله أدلة القوية، وحججه الواضحة، وقال عنه القرضاوي: "لأنه اعتمد على أصل شرعى صحيح وهو القياس" وذكر عليه اعتراضات وردتها بما "يصحح القياس المذكور" <sup>(٨)</sup>.

٢٩ - وأرى أن هذا القياس أقرب إلى الصواب والحق، ولكن أحالفه لما يرد عليه من اعتراضات كثيرة، وإشكالات عده، وأميل إلى القول بالاستحسان حسب تعبير الحنفية، وهو ترجيح قياس على قياس، أو استثناء فرع من قاعدة كلية شرعية لمصلحة ودليل يقتضي هذا الترجيح والعدول. وأرى أن الصواب - والله أعلم - هو قول جماهير الفقهاء القدامى، ومعظم المعاصرين، وتأيد بالفتاوی العديدة في عدة بلدان، وأقرته مجتمع الفقه الإسلامي، والمؤتمرات الفقهية، وهو الآتي الذي نكتفي بعرضه وتعليله، لأنَّ المجال لا يسمح بالتوسيع فيه ولا بذكر جميع أداته وشروطه.

### الرأي الذي أرضضيه

٣٠ - لا تجب الزكاة في الأعيان والأصول الثابتة الاستثمارية في ذاتها، ولا في قيمتها، وإنما تجب الزكاة في صافي غلتها وثمرتها وإنتاجها بنسبة ربع العشر ٢,٥٪ بشرط أن تبلغ الغلة نصاب الزكاة الشرعي في النقود، وأن يكون النصاب فاضلاً عن الحاجات الأصلية، أي يقتصر على صافي الغلة، وأن يمر حول قمرى على حصول الغلة في يد أصحابها.

---

(٨) فقه الزكاة، للدكتور القرضاوى /٤٥٨، ٤٧٦، ٤٧٩، ٤٨١.

وهذا قول جمهور الفقهاء من الحنفية والمالكية في المشهور عندهم، والشافعية والحنابلة في المذهب، والظاهيرية، وأيده الشوكياني من الزيديّة، وتابعه صديق حسن خان، وقال بهذا القول كثير من العلماء المعاصرين كالشيخ حسن مأمون، والشيخ محمود شلتوت، والشيخ محمد حاطر وغيرهم.

٣١ - وأقر هذا القول كثير من لجان الفتوى والجامع الفقهيّة، منها اللجنة الدائمة للإفتاء في المملكة العربية السعودية، فجاء في الفتوى رقم ٣٨٨٨: "تحب الزكاة في قيمة ما كان معداً منها للتجارة كلما حال عليه الحول، أما ما كان معداً منها للإجارة فالزكاة واجبة فيما توفر من دخلها، وما كان معداً للسكنى فلا زكاة فيه".

وجاء مثل ذلك في فتوى لجنة الفتوى بالأوقاف والمئية الشرعية لبيت الزكاة في الكويت، وقرر ذلك مجمع البحوث الإسلامية بالقاهرة فقال: "لا تحب الزكاة في أعيان العوائد الاستغلالية والسفن والطائرات وما شابهما، بل تحب في صافي غلتها عند توافر النصاب وحولان الحول، وإذا لم يتحقق فيها نصاب، وكان لصاحبها أموال أخرى تضم إليها، وتحب الزكاة في المجموع إذا توفرت شروط النصاب وحولان الحول. وإن مقدار النسبة والواجب إخراجها هو ربع عشر الغلة في نهاية الحول".

وأكّد ذلك مؤتمر الزكاة الأول المنعقد في الكويت عام ١٤٠٤ هـ / ١٩٨٤ م، ورأى الأغلبية عدم وجوب الزكاة في أعيان المستغلات، وصدرت التوصية بذلك: "اتفقت اللجنة على أنه لا زكاة في أعيانها، وإنما تزكي غلتها، وقد تعددت الآراء في كيفية زكاة هذه الغلة، فرأى الأكثريّة أن الغلة تضم في النصاب والحوال إلى ما لدى مالكي المستغلات من نقود وعروض تجارة، وتزكي بنسبيّة ربع العشر (٢,٥٪) وتبرأ الذمة بذلك. ورأى البعض أن الزكاة تحب في صافي غلتها الزائدة عن الحاجة الأصلية لمالكيها بعد طرح التكاليف، ومقابل نسبة استهلاكها، وتزكي فور قبضها بنسبيّة عشر (١٠٪) قياساً على زكاة الزروع والثمار".

وتبنى مجمع الفقه الإسلامي في جدة عام ١٤٠٦ هـ / ١٩٨٥ م هذا الرأي، وجاء في توصيته "إنه لم يؤثر نص واضح يوجب الزكاة في العقارات والأراضي المأجورة، وإنه لم يؤثر نص يوجب الزكاة الفورية في غلة العقارات والأراضي المأجورة غير الزراعية، ولذلك قرر: أن الزكاة غير

واحة في أصول العقارات والأراضي المأجورة، وأن الزكاة تجب في الغلة، وهي ربع العشر بعد دوران الحول من يوم القبض مع اعتبار توفر شروط الزكاة، وانتفاء الموانع”<sup>(٩)</sup>

وهذا ما ترثاه له النفس، ويطمئن إليه القلب، ويعتبر قولهً معتدلاً يراعي الفقراء والأنبياء، وهو رأي وسط بدون إفراط أو تفريط، ولا إجحاف ولا تضييع، ويتحقق العدالة والنمو وتشجيع الاستثمار.

٣٢ - وبعد : فإني أدعو الله تعالى أن يجزي الباحث خيراً، وأن يسدد خطاه، ويكتفيه فخرًا وثواباً أن تناول هذا الموضوع بجرأة وإخلاص، يتغذى به إبراز الحقيقة الناصعة للشريعة الغراء، وترجمة مبادئها من حيز الأقوال النظرية في الكتب المسطورة، إلى التطبيق العملي.

## المراجع

- أبو داود، سليمان بن الاشعث السجستاني، سنن أبي داود، حمص: مطبعة محمد علي السيد، ١٩٦٠ م.  
ابن المiski، جمع الجماع وحاشية حسن بن محمد بن العطار على شرح الجلال الخلي على جمع الجماع،  
القاهرة: المكتبة التجارية الكبرى، ١٣٥٨ هـ.
- ابن حنبل، أ Ahmad، مسنن الإمام أحمد بن حنبل، بيروت: المكتب الإسلامي، ١٩٨٥ م.  
البخاري، أبو عبد الله محمد بن إسحاق، صحيح البخاري، دمشق: دار القلم، ١٩٨١ م.  
بيت الزكاة الكويتي، أبحاث وأعمال الندوة الخامسة لقضايا الزكاة المعاصرة، المنعقدة في بيروت، لبنان  
١٤١٥ هـ / ١٩٩٥ م. الكويت (د.ت.).
- بيت الزكاة الكويتي، فتاوى الزكاة، ط٢، الكويت.
- البيهقي، أبو بكر أحمد بن الحسين بن علي النيسابوري، السنن الكبير، بيروت: دار المعرفة، ١٩٨٦ م.  
الزحيلي، محمد، أصول الفقه، دمشق: دار الفكر، ١٤٠٦ هـ / ١٩٨٦ م.
- السياعي، مصطفى، إشتراكية الإسلام، القاهرة: مؤسسة دار الشعب (د.ت.).
- الشافعي، الإمام محمد بن ادريس، الرسالة، بتحقيق أحمد محمد شاكر، (د.ت.).
- شبير، محمد عثمان، زكاة الأصول الاستثمارية الثابتة، المقدم إلى الندوة الخامسة لقضايا الزكاة عام  
١٤١٥ هـ / ١٩٩٥ م.
- القرضاوي، يوسف، فقه الزكاة، بيروت: مؤسسة الرسالة، ط٢، ١٣٩٣ هـ / ١٩٧٣ م.
- مسلم، ابن الحجاج القشيري، صحيح مسلم، القاهرة: مصطفى البابي الحلبي، ١٣٤٩ هـ.
- النسائي، أبو عبد الرحمن أحمد بن شعيب بن علي، سنن النسائي، بيروت: دار البشائر الإسلامية، ١٩٨٦ م.

(٩) انظر: الدكتور شبير، ص ص ٤٢٧-٤٦٣، وفتاوي الزكاة، بيت الزكاة، ص ٣١ وما بعدها.